

BZ.0133.36.2020

Warszawa, dnia 21 lutego 2020 r.

URZĄD GMINY W KORCZYNI
W P Ł Y N Ę Ł O
dnia 26. 02. 2020
L.dz. 15 81. DG z 2020.P
podpis



Pan
Jan Zych
Wójt Gminy Korczyna

Gmina Korczyna
Ul. Rynek 18a
38-420 Korczyna

Szanowny Panie,

w związku z otrzymanym wnioskiem z dnia 27 stycznia 2020 r. (data wpływu do Funduszu 31 stycznia 2020 r. „wniosek”) o udostępnienie m.in. decyzji wraz z uzasadnieniem o rozpoczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Podkarpackiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Sanoku („PBS” lub „Podmiot w restrukturyzacji”), umorzeniu instrumentów kapitałowych PBS, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w postaci instytucji pomostowej i powołaniu administratora Podkarpackiego Banku Spółdzielczego oraz decyzji o zawieszeniu działalności PBS jak również dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze strony, Bankowy Funduszu Gwarancyjny („Fundusz”) pragnie poinformować, że w dniu 17 stycznia 2020 r. Fundusz opublikował na swojej stronie internetowej „Informację o przyczynach i skutkach przymusowej restrukturyzacji PBS” (www.bfg.pl/wp-content/uploads/informacja-o-przyczynach-i-skutkach-przymusowej-restrukturyzacji-pbs-final.pdf), wypełniając tym samym obowiązek wynikający z art. 109. ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795 z późn. zm., „ustawa o BFG”).

Ponadto w dniu 4 lutego 2020 r. powyższa informacja została rozszerzona przez publikację na stronie BFG wyciągu z decyzji w sprawie zawieszenia działalności PBS oraz decyzji o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec PBS wraz z jej dodatkowymi elementami, z uwzględnieniem przepisów o tajemnicach prawnie chronionych (www.bfg.pl/przymusowa-restrukturyzacja-podkarpackiego-banku-spoldzielczego-w-sanoku-informacja-rozszerzona/).

Fundusz pragnie jednakże wskazać, że odmawia udostępnienia informacji objętej wnioskiem w zakresie obejmującym uzasadnienia decyzji oraz oszacowanie, w wersji stanowiącej

integralną część decyzji z uwagi na występujące w nich tajemnice prawnie chronione, w tym tajemnicę zawodową lub bankową. Fundusz w załączeniu przekazuje decyzję odmowną w tym zakresie.

Odnosząc się do pozostałych Państwa wniosków należy zauważyć, że w art. 103 ust. 2 ustawy o BFG wprowadzono szczególną, w stosunku do k.p.a. definicję strony postępowania. Zgodnie z brzmieniem wskazanego przepisu stroną postępowania w sprawie wszczęcia przymusowej restrukturyzacji jest wyłącznie podmiot, o którym mowa w art. 101 ust. 7-9 i art. 102 ust. 1 i 4 ustawy o BFG. Przepis ten jest przepisem szczególnym względem art. 28 k.p.a. W przedmiotowej sprawie stroną postępowania jest zatem wyłącznie Podkarpacki Bank Spółdzielczy z siedzibą w Sanoku. Nie jest tym samym możliwe dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu w charakterze strony innych uczestników. W konsekwencji Państwa wniosek nie może zostać uwzględniony.

Jednocześnie art. 103 ust. 5 zd. 2 ustawy o BFG wskazuje, że uprawnionym do wniesienia skargi do sądu administracyjnego jest również każdy, kogo interes prawny, a nie faktyczny został naruszony decyzją. Legitymacja skargowa czynna w tym przypadku została oparta na kryterium interesu prawnego, jednakże, co wymaga podkreślenia, istnienie bądź nie legitymacji procesowej do wniesienia skargi podlega wyłącznej ocenie sądu administracyjnego.

Z poważaniem,

Uchwała nr 128/BZ/2020
Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego
z dnia 20 lutego 2020 r.
w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 17 ust. 1 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 w związku z art. 1 ust. 2 oraz art. 5 ust. 1 i ust. 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429; dalej „ustawa o dostępie do informacji publicznej”) w związku z art. 320 ust.1-2 i 8, art. 322, art. 181 ust. 7 oraz art. 6 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 i 2 pkt 5 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795 z późn. zm.; dalej „ustawa o BFG”), art. 104 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 2357 z późn. zm.; dalej „ustawa Prawo bankowe”) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Gminy Korczyna, reprezentowanej przez Wójta Gminy Korczyna Pana Jana Zycha, z dnia 27 stycznia 2020 r. (data wpływu pisma do Funduszu – dnia 31 stycznia 2020 r.) o udostępnienie decyzji wraz z uzasadnieniem o rozpoczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Podkarpackiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Sanoku (PBS lub Podmiot w restrukturyzacji), umorzeniu instrumentów kapitałowych PBS, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w postaci instytucji pomostowej i powołaniu administratora Podkarpackiego Banku Spółdzielczego oraz decyzji o zawieszeniu działalności PBS i ich doręczenie na wskazany w treści wniosku adres,

Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala, co następuje:

odmawia udostępnienia informacji objętej wnioskiem w zakresie obejmującym uzasadnienia decyzji oraz oszacowanie, w wersji stanowiącej integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 stycznia 2020 r. (data wpływu pisma do Funduszu – dnia 31 stycznia 2020 r.) Gmina Korczyna, reprezentowana przez Wójta Gminy Korczyna Pana Jana Zycha zwróciła się do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: „Fundusz”, „BFG”) o udostępnienie decyzji wraz z uzasadnieniem o rozpoczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec Podkarpackiego Banku Spółdzielczego z siedzibą w Sanoku (PBS lub Podmiot w restrukturyzacji), umorzeniu instrumentów kapitałowych PBS, zastosowaniu instrumentu przymusowej restrukturyzacji w postaci instytucji pomostowej i powołaniu administratora Podkarpackiego Banku Spółdzielczego oraz decyzji o zawieszeniu działalności PBS i ich doręczenie na wskazany we wniosku adres.

Na wstępie należy podnieść, że zgodnie z art. 322 ust. 1 i 2 ustawy o BFG informacje dotyczące przymusowej restrukturyzacji mogą być udostępniane na podstawie przepisów o dostępie do informacji publicznej po zakończeniu przymusowej restrukturyzacji.

Stosownie do art. 111 ustawy o BFG, przymusowa restrukturyzacja zostaje wszczęta z dniem doręczenia podmiotowi decyzji Funduszu, o której mowa w art. 101 ust. 7-9 i art. 102 ust. 1 i 4, co w przypadku przedmiotowego postępowania miało miejsce w dniu 17 stycznia 2020 r.

W świetle natomiast art. 122 ust. 1 ustawy o BFG przymusowa restrukturyzacja zostaje zakończona: 1) z dniem wydania przez sąd postanowienia o ogłoszeniu upadłości podmiotu w restrukturyzacji; 2) w przypadku, o którym mowa w art. 174 ust. 1 pkt 3 - z dniem, o którym mowa w art. 176 ust. 1; 3) z dniem zakończenia likwidacji podmiotu rezydualnego, o której mowa w art. 230 ust. 4 lub 5, albo 4) z dniem udzielenia zgody, o której mowa w art. 22b ust. 1 ustawy Prawo bankowe.

Należy mieć jednak na względzie, że stosownie do art. 122 ust. 2 ustawy o BFG, zakończenie przymusowej restrukturyzacji nie może nastąpić wcześniej niż: 1) likwidacja instytucji pomostowej, a w przypadku, o którym mowa w: a) art. 196 ust. 2 - z dniem ograniczenia działalności instytucji pomostowej, b) art. 200 - z dniem wydania przez sąd postanowienia o ogłoszeniu upadłości instytucji pomostowej; 2) zbycie akcji lub udziałów instytucji pomostowej zgodnie z art. 181 ust. 3; 3) zbycie lub zrealizowanie wydzielonych zgodnie z art. 225 z podmiotu w restrukturyzacji praw majątkowych.

Żadne z powyższych zdarzeń kończących przymusową restrukturyzację w stosunku do Podkarpackiego Banku Spółdzielczego nie nastąpiło.

Ograniczenie, o którym mowa w art. 322 ust. 1 ustawy o BFG, nie dotyczy informacji podawanych do wiadomości publicznej na podstawie ustawy o BFG. W tym kontekście uwagę zwraca art. 109 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, zgodnie z którym Fundusz niezwłocznie ogłasza na swojej stronie internetowej określone w tym przepisie decyzje lub informację o przyczynach i skutkach wydania tych decyzji, w szczególności dla klientów indywidualnych.

W świetle ww. przepisów ustawy o BFG, Funduszowi jako organowi przymusowej restrukturyzacji, który realizuje cel wskazany w art. 4 ustawy o BFG, pozostawiono możliwość ogłoszenia wspomnianych decyzji lub ww. informacji. Innymi słowy Fundusz może, w wykonaniu obowiązku z art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy o BFG, poprzestać na ogłoszeniu informacji o przyczynach i skutkach wydania określonych decyzji, co też zostało uczynione w dniu 17 stycznia 2020 r. W tym dniu Fundusz opublikował na swojej stronie internetowej „Informację o przyczynach i skutkach przymusowej restrukturyzacji PBS” <https://www.bfg.pl/wp-content/uploads/informacja-o-przyczynach-i-skutkach-przymusowej-restrukturyzacji-pbs-final.pdf>, wypełniając tym samym obowiązek wynikający z art. 109. ust. 1 pkt 1 ustawy o BFG.

W dniu 4 lutego 2020 r. powyższa informacja została rozszerzona przez publikację na stronie BFG wyciągu z decyzji w sprawie zawieszenia działalności PBS oraz decyzji o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji wobec PBS wraz z jej dodatkowymi elementami, z uwzględnieniem przepisów o tajemnicach prawnie chronionych (www.bfg.pl/przymusowa-restrukturyzacja-podkarpackiego-banku-spoldzielczego-w-sanoku-informacja-rozszerzona/).

Taki sposób zakomunikowania rozstrzygnięcia organu przymusowej restrukturyzacji jest zgodny z ustawą o BFG oraz odpowiada istocie procesu przymusowej restrukturyzacji.

Odmowa udostępnienia informacji objętej wnioskiem w zakresie obejmującym uzasadnienia decyzji oraz oszacowanie, w wersji stanowiącej integralną część decyzji uzasadniona jest również z uwagi na występujące w tych dokumentach tajemnice prawnie chronione, w tym tajemnicę zawodową lub bankową.

Mając na uwadze powyższe argumenty orzeczono jak w sentencji. Niniejsza decyzja nie jest ostateczna.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesiony do Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 17 ust. 2 ustawy o informacji publicznej).

W trakcie biegu terminu do wniesienia środka odwoławczego strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia środka odwoławczego przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia środka odwoławczego.

Otrzymują:

1. Gmina Korczyna
Adres korespondencyjny:
Ul. Rynek 18a
38-420 Korczyna
2. a/a.